

ΚΟΙΝΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ των Σ.Ε.Π.Ε. Δυτικής Θεσ/νίκης για τη συνάντηση με τον Επόπτη Ποιότητας Εκπαίδευσης (3/2/26)

Πραγματοποιήθηκε την Τρίτη 3 του Μάρτη συνάντηση των Σ.Ε.Π.Ε. Δυτ. Θεσσαλονίκης με τον Επόπτη Ποιότητας Εκπαίδευσης με μεγάλη καθυστέρηση (καθώς ο Επόπτης επικαλούνταν φόρτο εργασίας), στην οποία συμμετείχαν μέλη των Δ.Σ. των Σ.Ε.Π.Ε. ΣΤ', Ζ' και Λαγκαδά ενώ μαζί με τον Επόπτη δύο ακόμη Σύμβουλοι Π.Ε. και 1 ΕΑΕ.

Τέθηκαν πολλά ερωτήματα σχετικά με τη διαδικασία της αξιολόγησης στην περιοχή τόσο ως προς τις ατασθαλίες των αξιολογητών που μας έχουν επισημανθεί από εκπαιδευτικούς, όσο και τα συνολικότερα ζητήματα της αξιολόγησης. Ειδικά ως προς τα τελευταία, ο επόπτης κατέφευγε σε συνεχείς επικλήσεις της υποχρέωσης τήρησης του νόμου από τους Συμβούλους, παρά τις όποιες διαφωνίες τους με το θεσμικό πλαίσιο της αξιολόγησης και τα πειθαρχικά με τα οποία αυτή συνδέεται άμεσα, για την αντιμετώπιση από την εξουσία της σθεναρής αντίστασης των εκπαιδευτικών.

Ειδικότερα ως προς το ερώτημα γιατί επιμένουν και μάλιστα με τεράστιο αριθμό αντιστοιχίσεων/κλήσεων εκπαιδευτικών σε αξιολόγηση, όπως αυτά που βλέπουμε τον τελευταίο μήνα στη Δυτ. Θεσσαλονίκη, ενώ γνωρίζουν την πολύχρονη αντίσταση των εκπαιδευτικών, με τη συμμετοχή τους σε νόμιμα προκηρυγμένη απεργιακή κινητοποίηση (την Απεργία-Αποχή ΔΟΕ και Σωματείων που ποτέ δεν κρίθηκαν παράνομες από κάποιο δικαστήριο), αντί απάντησης επικαλέστηκαν τον νόμο που «τους υποχρεώνει να το κάνουν».

Όταν όμως τους επισημάναμε ότι οι νόμοι είναι ίδιοι για όλη τη χώρα και δεν μπορεί στη Δυτ. Θεσσαλονίκη να δείχνουν τέτοιο ζήλο για να αξιολογήσουν εκπαιδευτικούς με 20 ή και 30 χρόνια υπηρεσίας, όταν στην Αττική δεν έχουν καλέσει άλλους πέραν των νεοδιοριστών ή όταν σημειώσαμε την κατά προτεραιότητα αξιολόγηση των στελεχών εκπαίδευσης καθώς και των «σχολείων της αριστείας» (πειραματικά κ.ά.) με βάση τον Ν. 4823/21, ουσιαστικά δεν πήραμε καμία απάντηση πέραν της παρατήρησης ότι δεν είναι ίδια η σύνθεση των εκπαιδευτικών από περιοχή σε περιοχή π.χ. περισσότεροι νεοδιοριστοί σε κάποιες περιοχές. Όσο για το πλήθος των καλούμενων για αξιολόγηση εκπαιδευτικών δήλωσε ότι οι Σύμβουλοι από την πλευρά τους ζήτησαν 25-30 άτομα ανά Σύμβουλο κατ' ανώτατο όριο, γιατί λόγω των αυξημένων απαιτήσεων της αξιολογικής διαδικασίας, δεν είναι δυνατό να αξιολογηθούν περισσότεροι εκπαιδευτικοί ανά σύμβουλο κάθε έτος αλλά η Διεύθυνση Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης, κατόπιν πιέσεων της Π.Δ.Ε., απαιτεί μεγαλύτερους αριθμούς πράγμα που σημαίνει ότι οι κλήσεις θα συνεχιστούν περιλαμβάνοντας όλο και παλιότερα διορισμένους εκπαιδευτικούς.

Απαντώντας σε πιο εξειδικευμένα ερωτήματά μας, δόθηκαν κάποιες απαντήσεις σε θετική εκτιμούμε κατεύθυνση:

α) Κανένας/μία Σύμβουλος Εκπαίδευσης δεν έχει δικαίωμα να ασκεί πιέσεις στους/στις εκπαιδευτικούς για να συμμετέχουν στην αξιολόγηση ούτε αποτελεί αρμοδιότητά του/της να "ενημερώνει" για τις συνέπειες και τις ποινές του νέου πειθαρχικού. Πρέπει να αρκούνται στην "υποχρέωσή" τους να ενημερώσουν τον/την εκπαιδευτικό ότι είναι υπό αξιολόγηση και να αποδέχονται χωρίς περαιτέρω συζήτηση/πίεση τη δήλωση των εκπαιδευτικών ότι συμμετέχουν στην Απεργία-Αποχή. Δεσμεύτηκε ότι θα προβεί σε σχετικές συστάσεις στους/στις Συμβούλους.

β) Αποδέχτηκε ότι με βάση το νομικό πλαίσιο δεν δικαιούται η Διεύθυνση Π.Ε. να αντιστοιχίζει και οι Σύμβουλοι και Διεύθυντ(ρι)ες να καλούν εκπαιδευτικούς για αξιολόγηση παραπάνω από μια φορά, δηλαδή να μην επαναλαμβάνουν την κλήση. δεύτερη και τρίτη συνεχόμενη χρονιά. Εφόσον κλήθηκαν μία φορά και δήλωσαν συμμετοχή στην απεργία-αποχή, τότε ξανακαλούνται μετά το πέρας της 4ετίας

(Α1 και Α2) ή διετίας (Β). Οι εκπαιδευτικοί πρέπει να το επισημαίνουν και Δ/νση και αξιολογητές να επανορθώσουν το λάθος της νέας κλήσης.

γ) Οι Σύμβουλοι και οι Διευθυντ(ρι)ες δεν μπαίνουν στην τάξη εν ώρα μαθήματος για να "ενημερώσουν" τον/την εκπαιδευτικό στα πλαίσια της προαξιολογικής διαδικασίας, παρά μόνο για εκπαιδευτικούς λόγους και κατόπιν συνεννόησης, όπως προβλέπεται από το νομοθετικό πλαίσιο.

δ) Η αξιολόγηση δεν είναι υποχρεωτικό να γίνει αμέσως μετά την αντιστοίχιση αλλά μπορεί να γίνει κατόπιν συνεννόησης με τον Σχ. σύμβουλο και την επόμενη σχολική χρονιά αλλά μέχρι τη λήξη του ημερολογιακού έτους.

Σε άλλα ζητήματα όμως οι απαντήσεις του Επόπτη κινούνται σε απόλυτα αρνητική κατεύθυνση. Συγκεκριμένα και παρά τις επισημάνσεις μας ότι καμιά εγκύκλιος δεν μπορεί να ανατρέψει νόμο και Π.Δ., τόνισε ότι ακολουθούν συγκεκριμένη τακτική στη Δυτική Θεσσαλονίκη, η οποία ταυτίζεται με την εγκύκλιο Κατσαρού, αντιβαίνει δηλ. νομοθεσία αλλά και συγκεκριμένα βήματα που γίνονται σε άλλες περιοχές. Κι όλα αυτά πάντα εις βάρος των εκπαιδευτικών και των κατοχυρωμένων δικαιωμάτων τους.

α) Στα έγγραφά τους οι αξιολογητές καταγράφουν –με βάσει την εγκύκλιο Κατσαρού, όπως αναφέρθηκε– ότι ο/η εκπαιδευτικός «απέχει» και όχι «απεργεί-απέχει» όπως οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί δηλώνουν. Παραφράζεται με άλλα λόγια η δήλωση των εκπαιδευτικών ότι ασκούν το συνταγματικά κατοχυρωμένο απεργιακό τους δικαίωμα

β) Στα ίδια έγγραφα αναφέρεται ότι ο/η εκπαιδευτικός δεν αξιολογήθηκε «με δική του/της υπαιτιότητα», χωρίς αναφορά σε συμμετοχή στην Απεργία-Αποχή, όπως εγγράφως δηλώνεται από τους/τις εκπαιδευτικούς. Το ακόμη χειρότερο είναι ότι δεν επισυνάπτουν στα έγγραφά τους και τη δήλωση που παραλαμβάνουν από τους εκπαιδευτικούς για την Α.-Α., όπως έχουν νομική υποχρέωση.

γ) Στο μονομερές πρακτικό που συντάσσουν οι Σύμβουλοι δεν ορίζουν, όπως οφείλουν με βάση το νομικό πλαίσιο τις δύο διδασκαλίες που προβλέπεται να παρακολουθούν οι αξιολογητές και άρα οι εκπαιδευτικοί δεν μπορούν να πραγματοποιήσουν το δεύτερο απεργιακό τους βήμα, τις στάσεις εργασίας.

Επισημάναμε βέβαια ότι όλα τα παραπάνω είναι παράνομα, καθώς αμφισβητούν το απεργιακό δικαίωμα του/της εκπαιδευτικού που αντιστέκεται στην αξιολόγηση, παραχαράσσουν τη δήλωσή του/της και παραβιάζουν ακόμη και αυτές τις αντιδραστικές διατάξεις του Ν. Κεραμέως και υπό την έννοια αυτή είναι μηνύσιμα.

Έχει όμως μεγάλη σημασία να επισημάνουμε ότι μετά από επανειλημμένες ερωτήσεις σχετικά με το ποσοστό συμμετοχής στην αξιολόγηση (και το αντίστοιχο της συμμετοχής στην Απεργία-Αποχή) δήλωσε ότι το μόνο στοιχείο που υπάρχει είναι η ανακοίνωση της Π.Δ.Ε. Κεντρικής Μακεδονίας, στην οποία αναφέρεται ότι το 70% των εκπαιδευτικών που κλήθηκαν να αξιολογηθούν δέχτηκαν την αξιολόγηση, χωρίς όμως να αναφέρει συγκεκριμένα στοιχεία που να αποδεικνύουν τον ισχυρισμό της. Λαμβάνοντας υπόψη τον ρόλο της Π.Δ.Ε. και γνωρίζοντας κάποια στοιχεία για την κατάσταση στις άλλες Διευθύνσεις και τη δική μας, μπορούμε ποστηρίζουμε ότι στη Δυτική Θεσσαλονίκη το ποσοστό των συμμετεχόντων στην Απεργία-Αποχή και την αντίσταση του κλάδου στην αξιολόγηση-ιδιωτικοποίηση της εκπαίδευσης είναι κοντά στο 50%.

Κι αυτό είναι αποτέλεσμα του αγώνα, του συλλογικού μας αγώνα, ο οποίος πρέπει να συνεχιστεί και να ενταθεί ώστε να σταματήσουν εδώ οι αντιστοιχίσεις αξιολογητή-αξιολογούμενου και οι κλήσεις εκπαιδευτικών σε αξιολόγηση, να σταματήσουν οι απειλές, οι διώξεις και τα πειθαρχικά, να καταργηθεί όλο το νομοθετικό πλαίσιο της αξιολόγησης!

Παράσταση διαμαρτυρίας στη ΔΙ.Π.Ε. Δυτ. Θεσ/νίκης, Τετάρτη 18 Μάρτη, 1.30μ.μ.

Τα Δ.Σ. των Σ.Ε.Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης