



Αριθμός απόφασης: 417/2025

ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ Β' - ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 17.10.2024 με την εξής σύνθεση: Δημήτριο Σπηλιώτη, Πρόεδρος Διοικητικών Δικαστηρίων, Ιωάννα Μιχαλάκη και Μαρία Καρανικόλα, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων, και Γραμματέας η Αικατερίνη Σιάρκου, δικαστική υπάλληλος,

για να δικάσει την από 19.12.2022 (ΑΚ 546/19.12.2022//ΕΑΥ: 2022055408) αίτηση ακυρώσεως,

Των: 1) Αικατερίνης Αγγελάκη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Αγίας Σοφίας 49, Πεύκα), 2) Όλγας Αλεξιάδου του Ευστρατίου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Περικλέους 20, Πανόραμα), 3) Παναγιώτη Ανάπαλη του Στυλιανού, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Μαυρομικάλη 17), 4) Ανδρονίκης Αναστασιάδου του Αποστόλου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Αταλάνης 7), 5) Σοφίας Γκορέ του Μάρκου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Δαβάκη 1, Κορδελιό), 6) Βαρβάρας Γουλιάρμου του Ιωάννη, κατοίκου Πυλαίας Θεσσαλονίκης (Χειμάρας 27^Α), 7) Μαρίας Ιωακειμίδου του Ανατόλιου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Ρόδου 24, Σταυρούπολη), 8) Κωνσταντίνος Ιωάννου του Χρήστου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Έβρου 18, Συκιές), 9) Αθηνάς Καλογερίδου του Θεοδώρου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Μεσολογγίτη 18, Σαράντα Εκκλησιές), 10) Ευαγγελίας Καμπάνη του Χρήστου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Αγγελίωνος 7, Άνω Τούμπα), 11) Ιωάννας Ξενίδου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Πρωτομαγιάς 04, Πυλαία), 12) Μαρίας Πάκα του Αργυρίου, κατοίκου Τριαδίου Θεσσαλονίκης (Περιάνδρου Κορινθίου 19), 13) Ηλιάνας Πάνου του Γεωργίου κατοίκου Θεσσαλονίκης (Ναυπλίου 16, Συκιές) και 14) Ελισάβετ Στεφανίδου του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης (Θησέως 9), από τους οποίους η πρώτη, τρίτος, έκτος, ένατος, δέκατος τρίτος και δέκατος τέταρτος παραστάθηκαν μαζί με τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Χρήστο Μπακέλλα (Δ.Σ.Θεσσαλονίκης), τον οποίο διόρισαν με προφορική τους δήλωση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, ενώ η πέμπτη, όγδοος και η ενδέκατη

Αριθμός απόφασης: 417/2025



παραστάθηκαν με τον ίδιο ως άνω πληρεξούσιο δικηγόρο, τον οποίο διόρισαν με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο.

κατά του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, ο οποίος παραστάθηκε με την Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Ζωή Μαυρίδου

Με την αίτηση ζητείται η ακύρωση: 1) της 18652/2.12.2022 απόφασης της Διευθύντριας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης, 2) της 46/2.12.2022 πράξης του Περιφερειακού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης και γ) της παράλειψης οφειλομένης νόμιμης ενέργειας της ανωτέρω Διευθύντριας της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης.

Κατά τη δημόσια συνεδρίαση, η υπόθεση συζητήθηκε κατά προτεραιότητα μετά την προεκφήνηση και αφού η εισηγήτρια, Μαρία Καρανικόλα, Εφέτης Διοικητικών Δικαστηρίων, αναφέρθηκε στην έκθεση της. Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο δικηγόρο των αιτούντων, ο οποίος ζήτησε την αποδοχή της αιτήσεως, καθώς και την Πάρεδρο του Ν.Σ.Κ., η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφθηκε κατά το Νόμο.

Η κρίση του είναι η εξής:

1. Επειδή, για την άσκησης της κρινόμενης αίτησης καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, ύψους 150 ευρώ (βλ. το ηλεκτρονικό e-παράβολο μέσω της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων, με κωδικό 552363114953 0616 0095 και την ένδειξη δεσμευμένο σε συνδυασμό με την από 19.12.2022 εξόφληση παραβόλου της Τράπεζας Πειραιώς).

2. Επειδή, ο υπογράφων το δικόγραφο της κρινόμενης αίτησης πληρεξούσιος δικηγόρος Χρήστος Μπακέλλας, εμφανίσθηκε στο ακροατήριο και με προφορική του δήλωση δήλωσε ότι παραιτείται του δικογράφου για τους δεύτερη, τέταρτη, έβδομη, δέκατη και δωδέκατη των αιτούντων. Κατόπιν τούτου η δίκη πρέπει να κηρυχθεί καταργημένη

ως προς τους ανωτέρω, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 30 του π.δ. 18/1989.

3.Επειδή, οι αιτούντες ζητούν την ακύρωση α) της 18652/2.12.2022 απόφασης της Διευθύντριας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης, β) της 46/2.12.2022 πράξης του Περιφερειακού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης, με τις οποίες απορρίφθηκε το αίτημα τους για μονιμοποίηση μετά την ολοκλήρωση της διετούς δοκιμαστικής τους υπηρεσίας και γ) της παράλειψης οφειλομένης νόμιμης ενέργειας της ως άνω Διευθύντριας που συντελέσθηκε με την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας για την έκδοση των διαπιστωτικών πράξεων μονιμοποίησης των αιτούντων.

4.Επειδή, οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι συναφείς ως στηριζόμενες στην ίδια νομική και ίδια κατά τα ουσιώδη στοιχεία πραγματική βάση. Περαιτέρω, οι αιτούντες προβάλλουν κοινούς λόγους ακυρώσεως ερειδόμενους επί της αυτής νομικής και πραγματικής βάσεως. Συνεπώς, σύμφωνα με την παρ.6 του άρθρου 45 του π.δ/τος 18/1989 (8 Α'), η οποία είχε προστεθεί με την παρ.9 άρθρου 22 Ν.3226/2004 (Α' 24), αντικαταστάθηκε με το άρθρο 56 Ν. 4689/2020 (Α' 103) και εφαρμόζεται αναλόγως, σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν. 702/1977 (Α' 268) κατά την εκδίκαση ακυρωτικών διαφορών ενώπιον των Διοικητικών Εφετειών, οι αιτούντες παραδεκτώς ομοδικούν.

5. Επειδή, με το ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» (Α 26), όπως οι διατάξεις αυτού ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο, προβλέπεται ότι: «Εκταση εφαρμογής. 1. Στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα υπάγονται οι πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι του κράτους και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. 2. Υπάλληλοι ή λειτουργοί του κράτους ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίοι, κατά συνταγματική ή νομοθετική πρόβλεψη, διέπονται από ειδικές διατάξεις, καθώς και οι υπάλληλοι των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις.» (άρθρο 2), «1. Οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι υπάλληλοι των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που διορίζονται σε οργανικές θέσεις, διανύουν δύο (2) έτη δοκιμαστικής υπηρεσίας κατά τη διάρκεια της οποίας απολύονται για λόγους που ανάγονται στην υπηρεσία τους μόνο μετά από απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου. 2... 3. Με τη συμπλήρωση της διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας οι υπάλληλοι μονιμοποιούνται αυτοδίκαια, με εξαίρεση τους υπαλλήλους στους οποίους έχει επιβληθεί πειθαρχική



ποινή ή για τους οποίους υφίσταται πειθαρχική εκκρεμότητα ή υπάρχει δυσμενής έκθεση Αξιολόγησης των ουσιαστικών προσόντων. Στις τελευταίες αυτές περιπτώσεις για τη μονιμοποίηση ή μη αποφαινεται το υπηρεσιακό συμβούλιο εντός δύο (2) μηνών από τη συμπλήρωση της δοκιμαστικής υπηρεσίας. Για την αυτοδίκαιη μονιμοποίηση εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του οργάνου που είναι αρμόδιο για το διορισμό.» (άρθρο 40).

6. Επειδή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ν. 4589/2019 (Φ.Ε.Κ. 13Α): «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ, ΜΕΛΩΝ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΒΟΗΘΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ Άρθρο 62 Διορισμός μόνιμων εκπαιδευτικών, μελών Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π. 1. Οι υποψήφιοι που εντάσσονται στους τελικούς αξιολογικούς πίνακες Α΄, Β΄ και Γ΄ (Γ1΄ και Γ2΄) μπορεί να διορίζονται κατά τη διάρκεια της ισχύος τους, ανάλογα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες, σε κενές οργανικές θέσεις εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, μελών Ε.Ε.Π. ή Ε.Β.Π., εφόσον πληρούν τα γενικά προσόντα διορισμού και δεν συντρέχουν στο πρόσωπό τους κωλύματα διορισμού στο Δημόσιο. ... 7. Οι νεοδιοριζόμενοι υπηρετούν επί δύο (2) έτη ως δόκιμοι. Στο τέλος του δεύτερου έτους οι νεοδιοριζόμενοι κρίνονται προκειμένου να μονιμοποιηθούν. Ο τρόπος και τα κριτήρια κρίσης της καταλληλότητας των νεοδιοριζομένων καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. Αν νεοδιοριζόμενος δεν κριθεί κατάλληλος να μονιμοποιηθεί, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του Κεφαλαίου Α΄ του άρθρου 16 του ν. 1566/1985 (Α΄167) .» Άρθρο 67 Καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη που βρίσκεται σε αντίθεση προς τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου». Εξάλλου, κατά τα οριζόμενα στον ν. 4823/2021 (Φ.Ε.Κ. 136Α): «Αντικείμενο 1...2. Αντικείμενο του Γ΄ Μέρους είναι η αξιολόγηση των στελεχών και των εκπαιδευτικών με την εισαγωγή ενός θεσμοθετημένου, ολοκληρωμένου και αποτελεσματικού πλαισίου παρακολούθησης και ελέγχου της αξιολογικής διαδικασίας.» (άρθρο 1), «ΜΕΡΟΣ Γ.... ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ Όργανα και αντικείμενο αξιολόγησης των εκπαιδευτικών και των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού της δημόσιας εκπαίδευσης 1. Οι εκπαιδευτικοί της δημόσιας εκπαίδευσης αξιολογούνται ως εξής: α) Οι εκπαιδευτικοί Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης αξιολογούνται από τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Επιστημονικής Ευθύνης (ειδικότητας), ως προς τη γενική και ειδική διδακτική του γνωστικού αντικείμενου και από τον Διευθυντή ή τον Προϊστάμενο της σχολικής μονάδας ως προς το παιδαγωγικό κλίμα και τη διαχείριση της τάξης, καθώς και από τον Διευθυντή ή τον Προϊστάμενο της σχολικής μονάδας και τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης

Παιδαγωγικής Ευθύνης, ως προς την υπηρεσιακή συνέπεια και επάρκειά τους β) ... γ) Οι εκπαιδευτικοί των σχολικών μονάδων ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης, Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και των τμημάτων ένταξης και παράλληλης στήριξης της γενικής εκπαίδευσης, ανεξαρτήτως βαθμίδας, αξιολογούνται από τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Επιστημονικής Ευθύνης (ειδικότητας), ως προς τη γενική και ειδική διδακτική του γνωστικού αντικείμενου και από τον Διευθυντή της σχολικής μονάδας, ως προς το παιδαγωγικό κλίμα και τη διαχείριση της τάξης, καθώς και από τον Διευθυντή της σχολικής μονάδας και τον Σύμβουλο Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης, ως προς την υπηρεσιακή συνέπεια και επάρκειά τους. ... 7. Οι δόκιμοι εκπαιδευτικοί και τα μέλη του Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π. αξιολογούνται, όπως και οι μόνιμοι εκπαιδευτικοί και μέλη.» (άρθρο 66). «Πεδία και κριτήρια αξιολόγησης του έργου των εκπαιδευτικών 1. Το έργο των εκπαιδευτικών αξιολογείται τεκμηριωμένα σε τετράβαθμη περιγραφική κλίμακα, στην οποία το έργο τους διαβαθμίζεται από εξαιρετικό, σε πολύ καλό, σε ικανοποιητικό ή σε μη ικανοποιητικό, ως προς δύο (2) πεδία: Α) το διδακτικό και παιδαγωγικό έργο του εκπαιδευτικού, το οποίο εξειδικεύεται σε Α1) γενική και ειδική διδακτική του γνωστικού αντικείμενου και Α2) παιδαγωγικό κλίμα και διαχείριση της τάξης και Β) υπηρεσιακή συνέπεια και επάρκεια του εκπαιδευτικού. 2. Όσον αφορά στο πεδίο Α1, το διδακτικό και παιδαγωγικό έργο του εκπαιδευτικού, στο πλαίσιο της γενικής και ειδικής διδακτικής του γνωστικού αντικείμενου, αξιολογείται τεκμηριωμένα από τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Επιστημονικής Ευθύνης (ειδικότητας), με βάση τα εξής κριτήρια: 5. Όσον αφορά στο πεδίο Β, η υπηρεσιακή συνέπεια και η επάρκεια του εκπαιδευτικού αξιολογούνται τεκμηριωμένα από τον Διευθυντή ή Προϊστάμενο της σχολικής μονάδας και τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Παιδαγωγικής Ευθύνης, με βάση τα εξής κριτήρια:...» (άρθρο 67), «1. Κάθε εκπαιδευτικός ή μέλος του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) ή του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) δύναται να καταχωρίζει σε ηλεκτρονικό φάκελο, στην ειδική ψηφιακή εφαρμογή του άρθρου 81, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr- ΕΨΠ), τεκμήρια σχετικά με την επιμορφωτική εμπειρία του ως επιμορφωτή και επιμορφούμενου, το σχετικό με την παιδαγωγική και τη διδακτική συγγραφικό έργο του, το διδακτικό έργο του, τη συμμετοχή του σε ευρωπαϊκά και ερευνητικά προγράμματα, καθώς και κάθε είδους δράσεις που συμβάλλουν στην ποιοτική αναβάθμιση του ρόλου του στην εκπαιδευτική και διδακτική διαδικασία. 2. ... 3. Κάθε εκπαιδευτικός ή μέλος του Ε.Ε.Π. ή του Ε.Β.Π. καταχωρίζει στην ειδική ψηφιακή εφαρμογή του άρθρου 81, το αργότερο μέχρι την οργανωμένη συνάντησή του με τον αξιολογητή για συζήτηση, σχετικά με τη διδασκαλία ή το υποστηρικτικό έργο ή



πρόγραμμα, που κατέστη αντικείμενο παρακολούθησης, έκθεση αυτοαξιολόγησης, η οποία δύναται να παραπέμπει σε τεκμήρια που έχει καταχωρίσει στον ηλεκτρονικό φάκελό του ή να συνοδεύεται από νέα στοιχεία, που αφορούν στο παιδαγωγικό ή διδακτικό έργο του, προς τεκμηρίωση των απόψεων και ισχυρισμών του.» (άρθρο 72), «1. Η αξιολογική κρίση βασίζεται στην τεκμηριωμένη αποτίμηση του έργου του αξιολογούμενου από τους αξιολογητές 6. Ο αξιολογητής συζητά με τον εκπαιδευτικό την αξιολογική κρίση του, τεκμηριώνοντας την αποτίμησή του. Ο εκπαιδευτικός δύναται να υποβάλει σε διάστημα πέντε (5) ημερών έκθεση με τις παρατηρήσεις του, σε περίπτωση που υπάρχει διαφωνία, ως προς την αξιολογική κρίση. Η έκθεση του εκπαιδευτικού καταχωρίζεται στον ηλεκτρονικό φάκελο αξιολόγησης του εκπαιδευτικού...» (άρθρο 73), «1. 4. Το έργο των δόκιμων εκπαιδευτικών και μελών του Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π. αξιολογείται ανά έτος.» (άρθρο 77), «1...3. Στην περίπτωση που το έργο ενός δόκιμου εκπαιδευτικού, καθώς και μέλους του Ε.Ε.Π. ή Ε.Β.Π. αξιολογηθεί ως «μη ικανοποιητικό», κατά την αξιολόγηση που λαμβάνει χώρα στη λήξη της δοκιμαστικής περιόδου, έστω και σε ένα από τα πεδία Α1, Α2 ή Β ή Α' ή Β', κατά περίπτωση, δεν μονιμοποιείται αλλά μπορεί να επαναλάβει τη διαδικασία τα αμέσως επόμενα δύο (2) έτη.» (άρθρο 78), «1. Ο αξιολογούμενος έχει δικαίωμα να ασκήσει ένσταση κατά των εκθέσεων αξιολόγησης ενώπιον τριμελούς Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία συνιστάται στην έδρα κάθε μίας από τις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ...» (άρθρο 79), «Ειδική ψηφιακή εφαρμογή για την αξιολόγηση των στελεχών εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών, του Ειδικού Εκπαιδευτικού και του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού. Με ευθύνη της Γενικής Διεύθυνσης Εκπαιδευτικού Προσωπικού Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και σε συνεργασία με το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, σχεδιάζεται, προγραμματίζεται, αναπτύσσεται, επικαιροποιείται και λειτουργεί, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες των ατόμων με αναπηρία, ειδική ψηφιακή εφαρμογή, προσβάσιμη μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr - ΕΨΠ) στην οποία: α) τηρούνται οι ηλεκτρονικοί φάκελοι των στελεχών της εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών και των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.), β) καταχωρίζονται οι έγγραφες εκθέσεις αυτοαξιολόγησης των αξιολογούμενων, οι αξιολογικές εκθέσεις των αξιολογητών και οποιοδήποτε άλλο έγγραφο ή τεκμήριο σχετίζεται με διενεργούμενη αξιολόγηση και ο αξιολογητής ή ο αξιολογούμενος επιθυμεί να καταχωρίσει ηλεκτρονικά, καθώς αφορά σε εκκρεμή αξιολογική διαδικασία και γ) υποβάλλονται αντιρρήσεις ή ενστάσεις ή και τα στοιχεία στα οποία ερείδονται, στις περιπτώσεις που προβλέπεται

η υποβολή τους ηλεκτρονικά» (άρθρο 81), «1. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης, δύναται να ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα και αναγκαίες τεχνικές λεπτομέρειες σχετικά με τον σχεδιασμό, προγραμματισμό, την ανάπτυξη, επικαιροποίηση και λειτουργία της ειδικής ψηφιακής εφαρμογής του άρθρου 81 με εξειδίκευση όσων υποχρεώσεων ή όρων πρέπει να τηρούνται, σύμφωνα με τον ν. 4624/2019 (Α' 137) και τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ΕΕ L 119). 2. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Γενικού Διευθυντή Εκπαιδευτικού Προσωπικού Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και γνώμη της Αρχής Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Α.ΔΙ.Π.Π.Δ.Ε.) και του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.), δύναται να καθορίζεται κάθε ειδικότερο θέμα, σχετικά με τη μορφή και το περιεχόμενο των καταχωριζόμενων στην ειδική ψηφιακή εφαρμογή του άρθρου 81 φακέλων, εκθέσεων αυτοαξιολόγησης των αξιολογούμενων και αξιολογικών εκθέσεων των αξιολογητών, αντιρρήσεων, ενστάσεων και λοιπών εγγράφων, που σχετίζονται με την αξιολόγηση των στελεχών, των εκπαιδευτικών και των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) και του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.), τον τρόπο καταχώρισης, διαχείρισής τους και γνωστοποίησής τους σε κάθε ενδιαφερόμενο, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια εφαρμογής της διαδικασίας αξιολόγησης των στελεχών, των εκπαιδευτικών και των μελών του Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π.» (άρθρο 83).

7. Επειδή εξάλλου, κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 62 παρ. 7 του ν. 4589/2019 και 83 παρ. 2 του ν. 4823/2021, εκδόθηκε η 9950/ΓΔ5 Υ.Α. (Φ.Ε.Κ. Β 388 /27-1-2023), σύμφωνα με την οποία «1. Το έργο των εκπαιδευτικών και των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) και του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) αξιολογείται τεκμηριωμένα σε τετράβαθμη περιγραφική κλίμακα από τα αρμόδια όργανα αξιολόγησης και όσον αφορά στα αντικείμενα αξιολόγησης που ειδικώς ορίζονται στο άρθρο 66 του ν. 4823/2021 (Α' 136). Στην εν λόγω κλίμακα το έργο τους διαβαθμίζεται σε εξαιρετικό, πολύ καλό, ικανοποιητικό ή μη ικανοποιητικό. 2. Με τη χρήση περιγραφικής κλίμακας αξιολόγησης αξιοποιούνται επίθετα ή φράσεις για να περιγραφούν οι προδιαγραφές, ποιότητας και αποτελεσματικότητας, των διαδοχικών βαθμίδων επίδοσης, όσον αφορά στις παραμέτρους του



επιτελούμενου παιδαγωγικού, διδακτικού ή υποστηρικτικού έργου. Οι προβλεπόμενες τέσσερις (4) αλληλοδιάδοχες βαθμίδες δηλώνουν τον διαφορετικό βαθμό ύπαρξης των προδιαγραφών των υπό αξιολόγηση εκπαιδευτικών παραμέτρων. Η βαθμίδα του μη ικανοποιητικού δηλώνει τη σχετική απουσία των επιθυμητών προδιαγραφών και οι επόμενες βαθμίδες δηλώνουν τη σταδιακή ανάπτυξη τους μέχρι και τον υψηλότερο βαθμό για τον μαθησιακό και τον αναπτυξιακό τομέα ανά συγκεκριμένη μαθητική ηλικία και, λαμβανομένου υπόψη κάθε φορά του υφιστάμενου κοινωνικού και εκπαιδευτικού πλαισίου, καταγράφεται η σταδιακή, ανοδική πορεία, με διαρκή προσπάθεια και κατάλληλη στήριξη, των αξιολογούμενων και η σταδιακή προαγωγή, βελτίωση και τελικά υλοποίηση ενός αξιόλογου, από την άποψη της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας, εκπαιδευτικού ή υποστηρικτικού έργου.» (άρθρο 3) «Καταχώριση από τους αξιολογούμενους στοιχείων σε ηλεκτρονικό φάκελο 1. Κάθε εκπαιδευτικός ή μέλος του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) ή του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) δύναται να καταχωρίζει σε ηλεκτρονικό φάκελο, στην ειδική ψηφιακή εφαρμογή του άρθρου 81 του ν. 4823/2021 (Α' 136), τις ακόλουθες, μεταξύ άλλων, πληροφορίες: ...» (άρθρο 9), «1. Κάθε εκπαιδευτικός ή μέλος του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) ή του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) καταχωρίζει στην ειδική ψηφιακή εφαρμογή του άρθρου 81 του ν. 4823/2021 (Α' 136), το αργότερο μέχρι την οργανωμένη συνάντησή του με τον αξιολογητή για συζήτηση σχετικά με τη διδασκαλία ή το υποστηρικτικό έργο που καθίσταται αντικείμενο παρακολούθησης και αξιολόγησης, έκθεση αυτοαξιολόγησης, η οποία δύναται να παραπέμπει σε τεκμήρια που έχει καταχωρίσει στον ηλεκτρονικό φάκελό του που αφορούν στο παιδαγωγικό, διδακτικό ή υποστηρικτικό έργο του, προς τεκμηρίωση των απόψεων και ισχυρισμών του.... 2. Η έκθεση αυτοαξιολόγησης περιλαμβάνει τουλάχιστον: α) σύντομη περιγραφή μαθησιακού και κοινωνικοπολιτισμικού πλαισίου εντός του οποίου λαμβάνει χώρα το διδακτικό, παιδαγωγικό, συμβουλευτικό ή υποστηρικτικό έργο ή πρόγραμμα, β) στόχους που τέθηκαν ...» (άρθρο 10), «1. Την ευθύνη του προγραμματισμού των αξιολογήσεων του έργου των εκπαιδευτικών ή των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) ή του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) έχουν ο Περιφερειακός Διευθυντής Εκπαίδευσης και ο Περιφερειακός Επόπτης Ποιότητας της Εκπαίδευσης. 2. Ο Διευθυντής Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, σε συνεργασία με τον Επόπτη Ποιότητας της Εκπαίδευσης, υποβάλλουν στην Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ετήσιο προγραμματισμό των αξιολογήσεων στην περιοχή ευθύνης τους. 3. Τα πρόσωπα που έχουν την ευθύνη της παρ. 1 επιλέγουν τους προς αξιολόγηση εκπαιδευτικούς ή μέλη Ε.Ε.Π - Ε.Β.Π.,

καθορίζουν τον χρόνο έναρξης και λήξης της αξιολογικής περιόδου, συνολικά ή ανά αξιολογητή, και, γενικά, παρακολουθούν την πρόοδο της διαδικασίας αξιολόγησης και επιμελούνται της απρόσκοπτης εξέλιξής της. 4. Οι αξιολογητές οφείλουν να συνεργάζονται αρμονικά με τους αξιολογούμενους. Στο πλαίσιο αυτό και στις περιπτώσεις που προβλέπεται, οι αξιολογητές καλούνται, σε συνεννόηση με τους αξιολογούμενους, να κανονίζουν συνάντηση, είτε διά ζώσης είτε εξ αποστάσεως, στη διάρκεια της οποίας συνοργανώνουν και συνδιαμορφώνουν τη δομή της παρακολουθήσεως της διδασκαλίας διευκρινίζοντας τυπικά θέματα, όπως την ώρα, ημέρα, τάξη, τμήμα, μάθημα, καθώς και θέματα, όπως την ιδιαίτερη εστίαση και ενδεχόμενα συμπληρωματικά στοιχεία που θα μπορούσαν να χρησιμεύσουν ως βοηθητικά τεκμήρια για τη διαμόρφωση πληρέστερης εικόνας σχετικά με την προσωπικότητα και το έργο των αξιολογούμενων. Τα κύρια σημεία και οι αποφάσεις της συζήτησης καταγράφονται σε πρακτικό, σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος Α, το οποίο συνυπογράφεται από αξιολογητές και αξιολογούμενους, αμελλητί και πάντως πριν από την παρακολούθηση της συμφωνημένης πρώτης διδασκαλίας. Αντίγραφο του εγγράφου αυτού καταχωρίζεται από τους αξιολογητές στον ηλεκτρονικό φάκελο των αξιολογούμενων, στην ειδική ψηφιακή εφαρμογή του άρθρου 81 του ν. 4823/2021 (Α' 136), το αργότερο μέχρι την υποβολή της αξιολογικής έκθεσης από τον αξιολογητή. Το πρακτικό αυτό αποτελεί τεκμήριο για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού. Σε περίπτωση που αξιολογούμενος δεν συμπράττει στη διαδικασία και τις ενέργειες των προηγούμενων εδαφίων, αυτές ολοκληρώνονται μονομερώς από τον/τους αξιολογητή/τές, οι οποίοι συντάσσουν και υπογράφουν μόνοι τους το πρακτικό του τρίτου εδαφίου, στο οποίο καταγράφουν την αποχή του αξιολογούμενου από την εν λόγω διαδικασία και το γνωστοποιούν επί αποδείξει στον αξιολογούμενο με κάθε πρόσφορο τρόπο προκειμένου να προβούν στο επόμενο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας. 5. ... 6. 7. Η αξιολογική έκθεση επιβάλλεται να είναι αιτιολογημένη και κάθε αξιολογική κρίση που εκφέρεται με αυτήν πρέπει να τεκμηριώνεται με ειδική αναφορά στα πορίσματα των αξιολογητών από: α) τις συναντήσεις προετοιμασίας της παρατήρησης διδασκαλιών ή υποστηρικτικών έργων ή προγραμμάτων ή παρουσιάσεων και αναλύσεων μελετών περίπτωσης συμβουλευτικών, υποστηρικτικών ή παιδαγωγικών έργων, β) τις παρατηρήσεις διδασκαλιών ή υποστηρικτικών έργων ή προγραμμάτων ή παρουσιάσεων και αναλύσεων μελετών περίπτωσης διερεύνησης αναγκών, σχεδιασμού αξιολογικής έκθεσης, παρέμβασης ή υποστήριξης είτε μαθητών και οικογενειών είτε σχολικής κοινότητας, γ) τις συζητήσεις ανατροφοδότησης και τον αναστοχασμό μετά τις παρατηρήσεις της περ. β, δ) τις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης, ε) τα στοιχεία ή τεκμήρια, όσα ο αξιολογούμενος έχει συγκεντρώσει στον ηλεκτρονικό φάκελό του ή σε

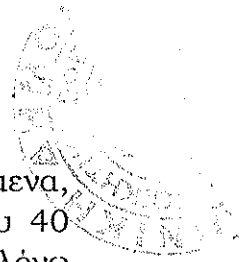


όσα ο αξιολογούμενος αναφέρεται ή παραπέμπει, στ) τα στοιχεία ή τεκμήρια που έχουν συγκεντρώσει οι αξιολογητές και ζ) τις παρατηρήσεις, ή εκθέσεις των αξιολογουμένων της παρ. 6. Η αποτίμηση του διδακτικού, παιδαγωγικού, συμβουλευτικού ή υποστηρικτικού έργου των αξιολογουμένων και η ένταξη αυτού σε μια (1) από τις τέσσερις (4) βαθμίδες της προβλεπόμενης κλίμακας επιβάλλεται να γίνεται τεκμηριωμένα με την υπαγωγή συγκεκριμένων πραγματικών στοιχείων, περιστατικών, περιστάσεων, δεδομένων και χαρακτηριστικών συνδεόμενων ή σχετιζόμενων ευθέως με το αξιολογούμενο έργο ορισμένου και συγκεκριμένου κάθε φορά υπό αξιολόγηση εκπαιδευτικού ή μέλους του Ε.Ε.Π. ή του Ε.Β.Π. στα ανά πεδίο αξιολόγησης κριτήρια και τις λοιπές αξιολογικές παραμέτρους, οι οποίες προβλέπονται στα άρθρα 67 έως και 71 του ν. 4823/2021 και 4 έως και 8 της παρούσας και τη συνδρομή των οποίων οι αξιολογητές επιβάλλεται να εξακριβώσουν και τεκμηριώσουν αιτιολογημένα, όσον αφορά σε κάθε μία ξεχωριστά υπό αξιολόγηση περίπτωση. Η απλή και αόριστη επανάληψη του περιεχομένου διατάξεων του ν.4823/2021 και της παρούσας, καθώς και η γενικευμένη χρήση στερεότυπων ή τυποποιημένων εκφράσεων ή και προτύπων ή υποδειγμάτων αξιολογικών εκθέσεων δεν προσδίδουν επαρκή και προσήκουσα αιτιολογία στις αξιολογικές εκθέσεις. 8. Η ορθή εφαρμογή και τήρηση της παρ. 7 από τους αξιολογητές ελέγχεται και επιβεβαιώνεται από τον Επόπτη Ποιότητας της Εκπαίδευσης ή τον Περιφερειακό Επόπτη Ποιότητας της Εκπαίδευσης της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης ή της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης αντίστοιχα, στην περιοχή ευθύνης της οποίας υπάγεται η σχολική μονάδα ή η εκπαιδευτική ή υποστηρικτική υπηρεσία ή δομή, στην οποία υπηρετούν οι εκπαιδευτικοί ή τα μέλη του Ε.Ε.Π. ή του Ε.Β.Π. που αξιολογήθηκαν. Για τον σκοπό αυτό οι αξιολογητές τους αποστέλλουν τις εκθέσεις αξιολόγησης που συνέταξαν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από τη σύνταξή τους...» (άρθρο 11).

8. Επειδή, περαιτέρω, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 83 παρ. 1 του ν. 4823/2021, εκδόθηκε η 12980/Ε3/ΥΑ (Φ.Ε.Κ. Β 602/8-2-2023) στο άρθρο 1 της οποίας ορίζεται «Ειδική ψηφιακή εφαρμογή για την αξιολόγηση των στελεχών εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών, των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού 1. Δημιουργείται η ειδική ψηφιακή εφαρμογή (πλατφόρμα) του άρθρου 81 του ν. 4823/2021 (Α` 136), η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr-ΕΨΠ ή ΕΨΠ), για τον ψηφιακό μετασχηματισμό της διαδικασίας αξιολόγησης των στελεχών εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών, καθώς και των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (Ε.Β.Π.) της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. 2. Η εφαρμογή - πλατφόρμα σχεδιάζεται,

υλοποιείται, αναβαθμίζεται, επικαιροποιείται και συντηρείται, για λογαριασμό του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, από την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Εθνικό Δίκτυο Υποδομών Τεχνολογίας και Έρευνας Α.Ε.» («ΕΔΥΤΕ Α.Ε.»), η οποία εποπτεύεται από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Η εφαρμογή βασίζεται στις λειτουργικότητες δημιουργίας - έκδοσης εγγράφων και τήρησης θυρίδων πολιτών και φορέων, μέσω της ΕΨΠ, σύμφωνα με τα άρθρα 24, 26, 27 και 29 του ν. 4727/2020 (Α' 184), με δυνατότητες διαλειτουργικότητας με φορείς του δημόσιου τομέα κατά την έννοια του άρθρου 84 του ίδιου νόμου. 3. Στην ως άνω ψηφιακή εφαρμογή εισάγονται και έπειτα τηρούνται τα δεδομένα και τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου των στελεχών της εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών και των μελών του Ε.Ε.Π. και Ε.Β.Π., όπως ορίζονται στο άρθρο 9 της υπό στοιχεία 9950/ΓΔ5/27.01.2023 απόφασης της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων (Β' 388) και ειδικότερα: α) Καταχωρίζονται οι έγγραφες εκθέσεις αυτοαξιολόγησης των αξιολογούμενων, οι αξιολογικές εκθέσεις των αξιολογητών και οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, στοιχείο ή τεκμήριο σχετίζεται με διενεργούμενη αξιολόγηση και ο αξιολογητής ή ο αξιολογούμενος επιθυμεί να καταχωρίσει ηλεκτρονικά κατά την εκκρεμή αξιολογική διαδικασία και β) υποβάλλονται παρατηρήσεις ή ενστάσεις ή και τα στοιχεία, στα οποία αυτές ερείδονται, στις περιπτώσεις που προβλέπεται η υποβολή τους ηλεκτρονικά.».

9. Επειδή, από το συνδυαστικό περιεχόμενο των διατάξεων που προπαρατέθηκαν, προκύπτει ότι, προϋπόθεση για την μονιμοποίηση των δοκίμων εκπαιδευτικών, είναι η αξιολόγησή τους κατά τη λήξη της προβλεπόμενης διετούς δοκιμαστικής περιόδου, βάσει της διαδικασίας που διαγράφεται στα άρθρα 66 – 79 του ν. 4823/2021. Ωστόσο, το ρυθμιστικό περιεχόμενο υλοποίησης της εν λόγω διαδικασίας δεν είχε ολοκληρωθεί προ της εκδόσεως Α. της 9950/ΓΔ5 Υ.Α. (Φ.Ε.Κ. Β 388 /27-1-2023), με την οποία καθορίστηκαν το πρώτον λεπτομέρειες ουσιώδεις για τη διεκπεραίωση της διαδικασίας αξιολόγησης, ειδικότερα δε, προσδιορίστηκαν, μεταξύ άλλων, τα αρμόδια όργανα για τον προγραμματισμό των αξιολογήσεων, το περιεχόμενο των εκθέσεων αυτοαξιολόγησης και αξιολόγησης, καθώς και του Πρακτικού συζήτησης, ενώ διασαφηνίστηκαν ουσιώδεις έννοιες της διαδικασίας, όπως η χρήση τετράβαθμης περιγραφικής κλίμακας, καθώς και το είδος των καταχωρηστέων πληροφοριών που αφορούν στα προσόντα των υπό αξιολόγηση εκπαιδευτικών, Β. της 12980/Ε3/ΥΑ (Φ.Ε.Κ. Β 602/8-2-2023), με την οποία εκπονήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 81 του ν. 4823/2021 ειδική ψηφιακή εφαρμογή – πλατφόρμα, δια της οποίας λαμβάνουν χώρα όλες οι προβλεπόμενες ενέργειες των εμπλεκόμενων στην διαδικασία αξιολόγησης προσώπων. Γενομένων των ανωτέρω δεκτών, για το διάστημα κατά το οποίο εξέλιπε το ρυθμιστικό πλαίσιο



υλοποίησης της διαδικασίας αξιολόγησης, κατά τα προαναφερόμενα, ετύγχαναν εφαρμογής, συμπληρωματικώς, οι διατάξεις του άρθρου 40 παρ. 3 του ν. 3528/2007 περί μονιμοποίησης δοκίμων λόγω συμπλήρωσης διετούς πραγματικής υπηρεσίας.

10. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προκύπτουν τα κάτωθι: Οι αιτούντες, εκπαιδευτικοί της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης, κλάδου Ειδικής Αγωγής, διορίσθηκαν με την 106410/Ε1/17.8.2020 απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Εκπαιδευτικού Προσωπικού Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 1289/τ.Γ'/19.8.2020) στη Διεύθυνση ΠΕ Δυτικής Θεσσαλονίκης εκτός από την 13^η αιτούσα που διορίσθηκε στη Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κέρκυρας. Με την 11295/2/28.8.2020 απόφαση του Διευθυντή ΠΕ Δυτικής Θεσσαλονίκης οι αιτούντες-πλην της 13^{ης}- τοποθετήθηκαν προσωρινά σε σχολικές μονάδες της ανωτέρω διεύθυνσης και στη συνέχεια με την 19085/11.10.2021 απόφαση του Αναπληρωτή Περιφερειακού Διευθυντή ΠΕ και ΔΕ Κεντρικής Μακεδονίας τοποθετήθηκαν οριστικά σε κενές οργανικές θέσεις σχολικών μονάδων της Διεύθυνσης Α/θμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης, εκτός από την 13^η αιτούσα, η οποία πήρε μετάθεση και υπηρετούσε κατά το χρόνο άσκησης της αίτησης ακύρωσης σε οργανική θέση στο Β' Κέντρο Εκπαιδευτικής και Συμβουλευτικής Υποστήριξης (ΚΕΣΥ) Δυτικής Θεσσαλονίκης. Μετά τη συμπλήρωση της διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας οι αιτούντες απέστειλαν στις 11.11.2022 εξώδικη δήλωσή τους προς τη Διευθύντρια της ανωτέρω Διεύθυνσης με την οποία, αφού διαμαρτυρήθηκαν για την παράλειψη της τήρησης της νόμιμης διαδικασίας και δη την εντός δύο μηνών από τη συμπλήρωση της διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας αυτοδίκαιη μονιμοποίησή τους σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ.3 του ν. 3528/2007 (Υπαλληλικός Κώδικας), την κάλεσαν εντός 5 ημερών από την κοινοποίηση του παραπάνω εγγράφου να προχωρήσει σε όλες τις νόμιμες διαδικασίες προκειμένου να εκδώσει τις σχετικές διαπιστωτικές πράξεις μονιμοποίησής τους. Ακολούθως το Περιφερειακό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΠΥΣΠΕ) Δυτικής Θεσσαλονίκης εξέδωσε στις 2.12.2022 τη δεύτερη προσβαλλόμενη απόφαση, την οποία αφού έλαβε υπόψη της η ανωτέρω Διευθύντρια εξέδωσε την ίδια ημερομηνία την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση με ταυτόσημο περιεχόμενο. Σύμφωνα δε με τις ως άνω προσβαλλόμενες αποφάσεις για τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που διορίσθηκαν με την 106140/Ε1/17.8.3030 απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Εκπαιδευτικού Προσωπικού Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και

Αριθμός απόφασης: 417/2025

Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 1289/Τ.Γ'/19.8.2020) και τοποθετήθηκαν σε οργανικές θέσεις αρμοδιότητας στη Διεύθυνση ΠΕ Δυτικής Θεσσαλονίκης η μονιμοποίησή τους μπορεί να πραγματοποιηθεί μετά την έκδοση των σχετικών αποφάσεων από το Υπουργείο Παιδείας, που θα καθορίζουν τον τρόπο και τα κριτήρια καταλληλότητας, όπως τούτο προκύπτει από το άρθρο 62 παρ.7 του ν. 4589/2019 σε συνδυασμό με το άρθρο 78 παρ.3 του ν. 4823/2021. Ήδη, με την κρινόμενη αίτηση, οι ανωτέρω εκπαιδευτικοί ζητούν την ακύρωση τόσο των προσβαλλόμενων αποφάσεων όσο και την ακύρωση της παράλειψης της Διευθύντριας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης να εκδώσει τις οικείες διαπιστωτικές πράξεις μονιμοποίησής τους εντός της δέμηνης νόμιμης προθεσμίας που τάσσει ο Υπαλληλικός Κώδικας, προβάλλοντας μεταξύ άλλων ότι η έλλειψη των εκθέσεων αξιολόγησης δεν κωλύει την μονιμοποίησή τους, ενόψει του ότι κατά τη διάρκεια της δοκιμαστικής τους υπηρεσίας και μέχρι σήμερα δεν τους έχει επιβληθεί καμία πειθαρχική ποινή ούτε υπάρχει για κανέναν από τους αιτούντες αρνητική αξιολόγηση των ουσιαστικών τους προσόντων. Προς απόδειξη των ισχυρισμών τους προσκομίζουν και επικαλούνται τα πιστοποιητικά υπηρεσιακών μεταβολών που έχουν εκδοθεί από την Διευθύντρια Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης εκτός από την 8^ο των αιτούντων για τον οποίο έχει εκδοθεί από τον Διευθυντή της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας και τη 13^η για την οποία έχει εκδοθεί από τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας και τα οποία φέρουν αριθμούς πρωτοκόλλου 19340/11.10.2024 για την 1^η των αιτούντων, 16561/12.9.2024 για τον 3^ο, 16818/16.9.2024 για την 5^η, 18359/30.9.2024 για την 6^η, 15191/23.9.2024 για τον 8^ο, 17463/20.9.2024 για την 9^η, 17220/18.9.2024 για την 11^η, 17933/1.10.2024 για τη 13^η και 16900/16.9.2024 για τη 14^η, σύμφωνα δε με τα ανωτέρω οι αιτούντες δεν έχουν μονιμοποιηθεί και δεν υπάρχουν σε βάρος τους πειθαρχικές ή ποινικές διώξεις. Περαιτέρω από τα ως άνω πιστοποιητικά υπηρεσιακών μεταβολών προκύπτει ότι όλοι οι αιτούντες έχουν οργανική θέση και υπηρετούν σε σχολεία αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης, εκτός από τον 8^ο των αιτούντων (Κωνσταντίνο Ιωάννου), ο οποίος υπηρέτησε μέχρι 24.10.2023 σε σχολείο της ανωτέρω Διεύθυνσης και στη συνέχεια πήρε μετάθεση σε σχολείο αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας και τη 13^η των αιτούντων (Ηλιάνα Πάνου), η οποία μετά την τοποθέτησή της στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση Κέρκυρας μετατέθηκε και υπηρετεί σε οργανική θέση στο Β'ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. Β' Θεσσαλονίκης υπαγόμενη στην Αυτοτελή Διεύθυνση Διοικητικής, Οικονομικής και Παιδαγωγικής Υποστήριξης.



11. Επειδή, ενόψει των ως άνω πραγματικών περιστατικών η 13^η των αιτούντων, Ηλιάνα Πάνου, δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης και συνεπώς δεν νομιμοποιείται ενεργητικά να ζητήσει τη μονιμοποίησή της από την ως άνω υπηρεσία. Συνεπώς, εξ αυτού το λόγω η κρινόμενη αίτηση ακύρωσης πρέπει να απορριφθεί ως προς αυτήν, το ίδιο δε δεν ισχύει για τον 8^ο από τους αιτούντες, ο οποίος τόσο κατά τη διάρκεια της διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας όσο και κατά το χρόνο άσκησης της κρινόμενης αίτησης ακύρωσης υπηρετούσε σε σχολείο της ως άνω Διεύθυνσης.

12. Επειδή, το καθ' ου, στην από 3.10.2023 έκθεση απόψεων, αναφέρει ότι "Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία για τη διαδικασία νομιμοποίησης των εκπαιδευτικών και μελών ΕΕΠ-ΕΒΠ, σας γνωρίζουμε ότι εφαρμογή έχουν οι διατάξεις της παραγράφου 7, άρθρου 62 του ν. 4589/2019 (ΦΕΚ 13/τ.Α'/29.1.2019 που προβλέπουν ότι: «7. Οι νεοδιοριζόμενοι υπηρετούν επί δύο (2) έτη ως δόκιμοι. Στο τέλος του δεύτερου έτους οι νεοδιοριζόμενοι κρίνονται προκειμένου να μονιμοποιηθούν. Ο τρόπος και τα κριτήρια κρίσης της καταλληλότητας των νεοδιοριζομένων καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων», καθώς και οι διατάξεις της παρ.7 του άρθρου 66 του άρθρου 67, της παρ.4 του άρθρου 77, της παρ.3 του άρθρου 78 του ν. 4823/2021 (ΦΕΚ 136/τ.Α'/3.8.2021) «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις», Κεφ. Γ', όπου ορίζεται ο τρόπος και η διαδικασία αξιολόγησης των εκπαιδευτικών.

13. Επειδή, ενόψει των διατάξεων που παρατέθηκαν και ερμηνεύτηκαν σχετικώς με τη διαδικασία αξιολόγησης, ως προϋπόθεσης για την μονιμοποίηση των δοκίμων εκπαιδευτικών που έχουν συμπληρώσει διετή δοκιμαστική περίοδο, μη νομίμως δεν έγινε δεκτό το αίτημα των αιτούντων για νομιμοποίησή τους, με έρεισμα τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 62 του ν. 4589/2019 και των παρ.7 του άρθρου 66 και 3 του άρθρου 78 του ν. 4823/2021, καίτοι συμπλήρωσαν διετή ευδόκιμη δοκιμαστική υπηρεσία, κατά (συμπληρωματική) εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 40 παρ. 3 του ν. 3528/2007, δεδομένου ότι, κατά το χρόνο λήξης της διετούς δοκιμαστικής περιόδου από τον διορισμό των εν λόγω εκπαιδευτικών, καθώς και κατά τον χρόνο της έκδοσης των προσβαλλομένων πράξεων δεν ήταν εφικτή η διενέργεια της αξιολόγησης αυτών, ελλείπει του απαιτούμενου ρυθμιστικού πλαισίου. Συνεπώς, πρέπει, να ακυρωθούν τόσο οι προσβαλλόμενες πράξεις που απέρριψαν το σχετικό αίτημα των αιτούντων όσο και η παράλειψη της Διευθύντριας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης να εκδώσει τις οικείες διαπιστωτικές πράξεις μονιμοποίησής τους, κατ'



Αριθμός απόφασης: 417/2025

αποδοχή του σχετικού ισχυρισμού τους, καθισταμένης αλυσιτελούς της εξέτασης των λοιπών λόγων ακύρωσης που παρατίθενται στο δικόγραφο.

14. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να καταργηθεί η δίκη λόγω παραίτησης από το δικόγραφο της αιτήσεως ακυρώσεως για τους 2^η ('Ολγα Αλεξιάδου), 4^η (Ανδρονίκη Αναστασιάδου), 7^η (Μαριάννα Ιωακειμίδου), 10^η (Ευαγγελία Καμπάνη) και 12^η (Μαρία Πάκα) των αιτούντων, να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση για την 13^η (Ηλιάνα Πάκα), να γίνει δεκτή ως προς τους λοιπούς και να ακυρωθούν τόσο οι προσβαλλόμενες πράξεις της Διευθύντριας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης και του Περιφερειακού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης όσο και η παράλειψη της ανωτέρω Διευθύντριας να εκδώσει τις οικείες διαπιστωτικές πράξεις μονιμοποίησης λόγω συμπλήρωσης της διετούς ευδόκιμης δοκιμαστικής υπηρεσίας των αιτούντων. Εξάλλου, πρέπει να αποδοθεί στους αιτούντες-πλην της 13^{ης}-το καταβληθέν παράβολο και να επιδικαστεί σε βάρος του καθ' ου η δικαστική δαπάνη των αιτούντων για τους οποίους έγινε δεκτή η αίτηση ακύρωσης, το ύψος της οποίας καθορίζεται στο ποσό των 576 ευρώ.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Κηρύσσει καταργημένη τη δίκη ως προς τις 2^η ('Ολγα Αλεξιάδου), 4^η (Ανδρονίκη Αναστασιάδου), 7^η (Μαριάννα Ιωακειμίδου), 10^η (Ευαγγελία Καμπάνη) και 12^η (Μαρία Πάκα) των αιτούντων.

Απορρίπτει ουσία την αίτηση ως προς την 13^η (Ηλιάνα Πάκα) των αιτούντων.

Δέχεται την αίτηση ακύρωσης ως προς τους λοιπούς αιτούντες και ακυρώνει α) την 18652/2.12.2022 απόφαση της Διευθύντριας της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης, β) την 46/2.12.2022 πράξη του Περιφερειακού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης και γ) την παράλειψη οφειλομένης νόμιμης ενέργειας της ανωτέρω Διευθύντριας της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσσαλονίκης να εκδώσει τις οικείες διαπιστωτικές πράξεις μονιμοποίησης των αιτούντων.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στους αιτούντες πλην της 13^{ης} εξ αυτών.

Αριθμός απόφασης: 417/2025

Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων για τους οποίους έγινε δεκτή η αίτηση ακύρωσης, η οποία ανέρχεται σε πεντακόσια εβδομήντα έξι (576) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στη Θεσσαλονίκη, στις 23.5.2025 όπου και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 15.9.2025.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τ.Υ.
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Τ.Υ.
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΣΙΑΡΚΟΥ

Θεωρήθηκε στη Θεσσαλονίκη
στις 22/9/2025
Η Εισηγήτρια
Τ.Υ.
ΜΑΡΙΑ ΚΑΡΑΝΙΚΟΛΑ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Θεσσαλονίκη 29/9/2025
Η Γραμματέας
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΣΙΑΡΚΟΥ